

Татьяна МЕРКУЛОВА,  
психолог-методист  
Центра психологического  
сопровождения образова-  
ния «ТОЧКА ПСИ»

# Подходы к решению профессиональных задач по развитию универсальных учебных действий

*Предлагаем вам познакомиться с авторским подходом в построении методической работы по развитию метапредметных умений. В данных материалах мы попытались отразить наш путь размышления и наши ответы на вопросы, которые стоят сейчас перед школой. Это прежде всего вопросы, связанные с реализацией ФГОС: Ради чего учить? Чему учить? Как учить?*

## С ЧЕГО НАЧАТЬ?

ФГОС НОО – новые Стандарты, выделив в отдельную группу метапредметные результаты, поставили перед учителем глобальные задачи, связанные с развитием личных качеств, способностей, умений. Этот учебный год стал первым годом, когда все педагоги в своих методических комментариях к уроку стали обосновывать не только предметные, но и метапредметные цели. Обосновать и сформулировать мало – необходимо создать учебную ситуацию, где обозначенные метапредметные цели можно будет реализовать.

*Что же нужно изменить учителю в своей деятельности, чтобы на уроках эффективно развивать метапредметные умения? С чего начать?* Мы считаем, что решение этого вопроса можно начать с анализа своего методического багажа и личностного ресурса. Давайте поразмышляем вместе с педагогом и попытаемся сформулировать последовательность задач, которые помогут проанализировать его методический багаж.

1. Для того чтобы работать профессионально, мне нужно **поставить реальные**

**цели**, то есть ответить на вопрос: *какие метапредметные умения я развиваю у детей в этом учебном году?*

2. Для того чтобы поставить реальные цели в соответствии с возрастом ребенка, мне нужно разобраться, что же это такое – метапредметные умения, то есть *иметь представления о сути тех или иных умений и понятий.*

3. Для того чтобы реализовать свои профессиональные задачи, мне нужно знать, **как я могу это развивать**, то есть *мне нужно найти, освоить или создать метод.*

4. Для того чтобы эффективно развивать эти умения, мне нужно посмотреть на **ресурсы каждого предмета**: найти в своих УМК тот материал, на котором можно будет сделать все наиболее органично для ребенка, то есть *мне нужно провести анализ развивающих ресурсов предмета и урока.*

5. Для того чтобы реализовать все это, мне нужно честно и самокритично (независимо от возраста и квалификации) **проанализировать свои профессиональные возможности**, то есть *оценить себя как специалиста и ответить, какие дополнительные знания и профессиональ-*

ные умения необходимо освоить, чтобы решать новые задачи.

Итак, это были шаги по анализу методического багажа. Но одного этого мало, так как новые Стандарты – программный документ, который затрагивает и мировоззрение педагога. Поэтому в настоящее время так важно осознать свой **личностный ресурс**. Увидеть то, что запросы времени и документы ФГОС, отражающие эти запросы, ставят каждого педагога в ситуацию профессионального поиска и профессионального роста. Осознать что **я как человек саморазвивающийся** «здесь и сейчас» нахожусь, подобно ребенку, в ученической позиции. Что **я осваиваю новые горизонты профессионального мастерства**. Я вижу и понимаю, что не только я, но и ШКОЛА в целом стоит перед проблемной ситуацией. Я понимаю суть вызова в разрыве между прошлым опытом и новой задачей. И я осознаю себя причастным к решению этой общей задачи.

Все мы находимся сейчас в самом начале пути, когда проблема поставлена и почти принята как профессиональная задача. Уже произошло осознание того, что прежние способы решения не подходят. А мы, как целинники, стоим перед нераспаханным метапредметным полем, готовые к новому опыту и новым идеям.

## РАДИ ЧЕГО И КАК УЧИТЬ?

Вопросы: ради чего и как учить? – почти шекспировские, потому что от них зависит, «быть или не быть» новому человеку. Мы, к сожалению, нередко слышали такую реплику коллег после знакомства с материалами ФГОС: *«Знакомые цели, зачем изобретать велосипед? Мы и так все это всегда развивали!»*

Да, все понятия, ценности и задачи знакомы, никто ни сейчас, ни в прошлом их «чужеродными» для образования не считал. Только условия изменились, время другое, поэтому и акцент сделан на **воспитании личности, компетентного деятеля, человека, открытого к новому опыту, готового учиться и развиваться всю свою жизнь**. То есть мы учим ради воспитания личности.

В Стандартах указана и новая для многих стратегия достижения этой цели: учим

с использованием методов, организующих деятельность ребенка, «запускающих» его активность и осознанность в освоении универсальных учебных действий. Методологическая основа этих методов – деятельностный подход в образовании. Это большая и серьезная тема, которая освещена в трудах таких теоретиков педагогики и психологии, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, и их учеников.

Однако мало познакомиться с теорией – нужно увидеть и понять ее суть на практике. Это показалось нам необходимым, так как мы не могли без понимания этого двигаться в разработке конкретных методических приемов по развитию УУД. Мы попытались для себя описать суть этого подхода на примерах в модельных ситуациях, где различным образом представлено «как учить». В каждой ситуации будет рассмотрена одна и та же образовательная задача – освоение практических навыков работы с ножницами, клеем, бумагой.

Ситуация 1: метод проб и ошибок

*Отметим сразу, что ситуация модельно-фантастическая, поэтому вопросы безопасности в ней волшебным образом решены, и ребенок не может причинить себе вреда.*

Представим себе, что мы предложили ребенку лет 6–7 зайти и побыть одному в уникальной комнате целых (!) 45 минут. Пригласили его туда и сказали: «Займись здесь чем-нибудь!» Вошел он в эту комнату и увидел много новых предметов: необычные материалы, инструменты, этикетки, шаблоны, папки и много всего, что и не перечислить. Ребенка все это очень заинтересовало. Он с удовольствием **занимался там чем-нибудь** 45 минут и даже не хотел уходить. В следующий раз ученик увидел эти предметы и материалы на уроке, но теперь он получил задание – сделать модель корабля. «А из чего и как мне ее делать?» – спрашивает маленький деятель. «Да вот из этих материалов и инструментов. Ты же уже с ними занимался. Ты же уже знаешь, как с ними можно работать», – говорит взрослый. «Нет, – отвечает ребенок, – не знаю...» – «Не знаешь – пробуй!»

### Ситуация 2: мастер и подмастерье

А вот другой подход к этой же задаче.

«Смотри, как я буду делать, и **повторяй за мной**. И если ты будешь делать так же, то у нас с тобой получится модель корабля...» (Прошло 45 минут, и у меня с ребенком это получилось.)

А завтра наш маленький деятель, листая детский журнал, увидит чудесную поделку из природных материалов и захочет сделать сам нечто похожее. Только он умеет с помощью ножниц и клея из бумаги делать лишь модели кораблей. И что, вновь мастер и подмастерье? Смотри, как я делаю, и делай подобное? А если не подобное, то что? Он уже никогда не сможет создавать без нашей помощи ничего, не научится быть самостоятельным. Да и мы все ли можем сделать, всему ли можем научить?

Но есть в нашей практике и другой опыт.

### Ситуация 3: учебная

Это ситуация, когда ребенок не только изготавливает поделку, но и понимает, почему он делает именно эту поделку. Он задумывается о том, какой опыт и какие знания он сейчас получает.

Взрослый в такой ситуации не только демонстрирует образцы и алгоритмы выполнения работы, но и помогает ребенку

осознать, какими инструментами он пользуется, для чего они нужны, как они работают, в каких случаях освоенные способы смогут пригодиться. Педагог дает возможность освоить разнообразные способы работы с инструментами. И всякий раз, выполняя работу, он предлагает маленькому созидателю ответить на следующие вопросы:

- **Что ты будешь делать?**
- **Зачем?**
- **Как ты это будешь делать?**
- **Из каких материалов и с помощью чего ты это будешь делать?**
- **Как ты проверишь, правильно ли выполнена работа?**
- **Как ты поймешь, что работа сделана хорошо?**

Для нас эта ситуация более всего на практике отражает суть деятельностного подхода, так как в ней ребенок понимает мотивацию и цели своей деятельности, способ достижения цели, может сказать, как проверить и оценить работу. Ребенок может, получив и осознав такой опыт, в следующий раз либо использовать его, либо преобразовать в зависимости от тех задач, которые перед ним стоят.





Дети в наших модельных ситуациях овладевали практическими инструментами. Как же быть с УУД? К примеру, с теми, что описаны в п. 11: «**Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования** должны отражать ... 10) ...овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям ...» (из материалов ФГОС, <http://standart.edu.ru/>).

Для нас освоение логических действий анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации и других познавательных УУД – это тоже вопрос освоения инструментов, но только интеллектуальных. К сожалению, по отношению к этим инструментам мы с вами ведем себя, как в ситуации 1: мы считаем, что если ребенок, решая предметные задачи, оперировал этими логическими действиями, то он понял и осмыслил, как работают ножницы (анализ), клей (синтез), линейка (сравнение), что этого уже достаточно для развития УУД и что завтра ребенок сможет самостоятельно в новой ситуации грамотно применить тот или иной интеллектуальный инструмент. Но ведь ФГОС поставили перед нами задачу воспитания компетентного человека в широком смысле этого слова. Значит, мы должны передать детям **осмысленный способ**, то есть и в случае логических действий нужно тоже организовывать учебную ситуацию, «запускать» деятельность, помогать ее осознать.

Нам же для создания методической копилки по развитию УУД необходимо разобраться и соотнести между собой три понятия: способ, умение и универсальное учебное действие.

**Способ** – действие или система действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы при осуществлении чего-нибудь (по С.И. Ожегову). Таким образом, способ служит определенной задаче, он нацелен на получение определенного результата. Существует он вне ребенка: в культуре, в образе жизни общества, в которое он включен. Способ

передается ребенку в процессе обучения. Способом в полном объеме нельзя владеть по наитию или автоматически (как навыком).

• Умение – это способность выполнять какое-либо действие по определенным правилам. То есть умение – это владение способом. Умение принадлежит конкретному ребенку и характеризует его как человека, владеющего или не владеющего тем или иным способом.

**Универсальные учебные действия** определяются как способы деятельности и по сути своей также являются умениями, связанными с самостоятельным осуществлением учебной деятельности во всей ее полноте. Таким образом, у нас много оснований использовать в своей практике как синонимы словосочетания *универсальное учебное действие* и *осознанное владение способом*.

И когда мы говорим, что ребенок овладел метапредметными УУД, мы понимаем, что учащийся не только решает учебно-познавательные и учебно-практические задачи, но и осознает способы действия, которые он применил. То есть ученик, самостоятельно решая задачу, говорит себе и нам: «Я сейчас ищу ответ на такую-то проблему. Для того чтобы ее решить, мне нужно изучить то, из чего состоит объект, посмотреть, как элементы связаны друг с другом, и есть ли что-то еще подобное...»

Конечно, наши ученики в начальной школе еще малы, и сразу ожидать от них такого осмысления своей деятельности нельзя. Однако знакомство с логическими инструментами и совместное освоение способами действий – реальная педагогическая задача.

Главное – помнить, что мы воспитываем человека, который не только хорошо копирует работу мастера, но и осознает цели своей деятельности, может сказать, каким способом он это делает, контролирует выполнение работы и оценивает свои результаты.

В следующей статье мы рассмотрим вопросы: чему учить и как учить современного школьника. НШ

*Продолжение следует*